

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПЯТИГОРСКА»

АКТ № 3

плановой проверки соблюдения муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом № 36 «Красная гвоздика» требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в 2016 году

26.01.2018

г. Пятигорск

I. Вводная часть

Основание проведения плановой проверки: ст. 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), постановление администрации города Пятигорска Ставропольского края от 02.02.2017 № 373 «О централизации закупок для обеспечения муниципальных нужд города-курорта Пятигорска; о признании утратившими силу постановления администрации города Пятигорска от 10.07.2015 г. № 2566», решение Думы города Пятигорска Ставропольского края от 30 января 2014 г. № 1-37 ГД «Об утверждении Положения о муниципальном учреждении «Финансовое управление администрации города Пятигорска», положение о контрольно-ревизионном отделе МУ «Финансовое управление администрации г. Пятигорска», постановление администрации города Пятигорска Ставропольского края от 26.12.2014 № 5350 «Об утверждении Порядка проведения плановых и внеплановых проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок», план проведения МУ «Финансовое управление администрации г. Пятигорска» плановых проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок на второе полугодие 2017 года, приказ МУ «Финансовое управление администрации г. Пятигорска» о проведении плановой проверки от 20 ноября 2017 г. № 43, уведомление МУ «Финансовое управление администрации г. Пятигорска» о проведении плановой проверки от 20.11.2017 г. № 07/1042.

Цель плановой проверки: предупреждение и выявление нарушений субъектом плановой проверки законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг в 2016 году.

Контрольный орган в сфере закупок: муниципальное учреждение

«Финансовое управление администрации города Пятигорска» (далее - МУ «Финансовое управление администрации г. Пятигорска»).

Субъект плановой проверки: заказчик – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 36 «Красная гвоздика» (далее по тексту – заказчик, учреждение, МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика»).

Адрес местонахождения субъекта плановой проверки: 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Первомайская, 143а.

Предмет плановой проверки: соблюдение субъектом плановой проверки требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Проверяемый период: 2016 год.

Сроки проведения плановой проверки: с 29.11.2017 г. по 26.01.2018 г.

Плановая проверка проведена ведущим специалистом контрольно-ревизионного отдела МУ «Финансовое управление администрации г. Пятигорска» Лотник Еленой Николаевной.

В ходе плановой проверки представлены и рассмотрены следующие документы:

- Устав МБДОУ детского сада № 36 «Красная гвоздика», приказ о назначении контрактного управляющего, документы об образовании контрактного управляющего;

- план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на 2016 год (далее – план-график на 2016 год);

- договоры и контракты, которые заключены до 2016 г. и подлежащие оплате в 2016 г., контракты (договоры), заключенные в 2016 году;

- информация о закупках, размещенная в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС);

- другие документы, необходимые для проведения плановой проверки.

В акте использованы термины и понятия, определенные Федеральным законом № 44-ФЗ.

II. Мотивировочная часть

В ходе проверки соблюдения заказчиком требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в 2016 году установлено следующее.

На основании ст. 38 Федерального закона № 44-ФЗ в проверяемый период полномочия на осуществление закупок и иные полномочия, предусмотренные законодательством о контрактной системе в сфере закупок, были возложены на контрактного управляющего - Фаталиеву Викторию Викторовну - заместителя заведующего по ФЭД (на основании приказа по учреждению от 30.12.2013 г. № 68-ос). Фаталиева В.В. прошла повышение квалификации по дополнительной профессиональной образовательной

программе в сфере закупок.

В 2016 году в соответствии с постановлением администрации города Пятигорска Ставропольского края от 10.07.2015 № 2566 «О централизации закупок для обеспечения муниципальных нужд города-курорта Пятигорска; о признании утратившими силу постановлений администрации города Пятигорска от 28.12.2013 г. № 4918, от 26.05.2014 г. № 1760, от 26.06.2014 г. № 2172, от 24.12.2014 г. № 5164» отдельные функции на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) были возложены на отдел муниципального заказа управления экономического развития администрации города Пятигорска (далее – уполномоченный орган). Также вышеуказанным постановлением администрации города Пятигорска были утверждены Положение о централизации закупок для обеспечения муниципальных нужд (далее – Положение) и порядок работы единой комиссии по осуществлению закупок.

В соответствии с Положением в проверяемый период заказчик осуществлял планирование закупок, определение условий контрактов, в том числе определение начальной (максимальной) цены контрактов, подписание контрактов и другое.

В соответствии с Положением в проверяемый период уполномоченный орган осуществлял полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчика путем проведения аукционов в электронной форме.

Информация о планируемых заказах была отражена в плане-графике на 2016 год.

В нарушение требований ч. 2 ст. 112 Федерального закона № 44-ФЗ план-график на 2016 год сформирован заказчиком без учета Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015 - 2016 годы, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ № 182 и Федерального казначейства № 7н от 31.03.2015 (приложение № 1 на 20 листах);

- столбец 1 «КБК» в отдельном случае (поставка крупнокускового полуфабриката из мяса говядины охлажденного) неверно заполнен: указан весь 20-значный код бюджетной классификации Российской Федерации (далее - КБК), тогда как следовало указывать КБК в части кода видов расходов (далее - КВР), детализированного до уровня подгруппы и элемента КВР (3 разряда);

- в столбце 4 «№ заказа (№ лота)» в 15 случаях (например, поставка яиц куриных, поставка тушки цыпленка-бройлера охлажденной, водоснабжение и водоотведение) отсутствовали порядковые номера закупок,

осуществляемых в пределах календарного года, присваиваемые заказчиком последовательно с начала года в соответствии со сквозной нумерацией;

- в столбце 6 «минимально необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта» в 5 случаях (например, лот № 1 - поставка крупнокускового полуфабриката из мяса говядины охлажденного) не указаны минимальные необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта, которые могут включать функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики предмета контракта, связанные с определением соответствия поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика и позволяющие идентифицировать предмет контракта, с учетом положений ст. 33 Федерального закона №44-ФЗ.

Следовало своевременно внести изменения в план-график на 2016 год в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) - размещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

В проверяемый период заказчик осуществлял закупки путем проведения аукционов в электронной форме и закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В 2016 г. МБДОУ детский сад № 36 «Красная гвоздика» вместе с другими заказчиками при осуществлении закупок одних и тех же товаров, работ, услуг проводил совместные электронные аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных электронных аукционов определялись соглашением сторон.

В проверяемый период в ЕИС было размещено 13 извещений об осуществлении учреждением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд:

- 10 извещений о проведении совместных электронных аукционов. Изменения в извещения о проведении электронных аукционов вносились в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ. К документации об электронном аукционе прилагались проекты контрактов.

В 5 случаях (извещения № 0121300035316000027, № 0121300035316000104, № 0121300035316000107, №0121300035316000130, № 0121300035316000131) электронный аукцион был признан несостоявшимся в соответствии с ч. 8 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ в связи с тем, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на

участие в электронном аукционе единая комиссия приняла решение признать только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, его участником. Из них в одном случае (извещение № 0121300035316000107) при рассмотрении второй части заявки на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям документации и соответствии участника закупки требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия приняла решение признать заявку участника несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе.

В двух случаях (извещения №0121300035316000106, № 0121300035316000108) электронный аукцион был признан несостоявшимся в соответствии с ч. 16 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана только одна заявка. В одном из этих случаев (извещение № 0121300035316000106), рассмотрев обе части заявки единственного участника на соответствие требованиям документации и соответствие участника закупки требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия приняла решение признать заявку участника не соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе;

- 3 извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

В ходе выборочной проверки установлено, что исполнение контрактов обеспечивалось предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитывались операции со средствами, поступающими заказчику. Антидемпинговые меры при проведении совместных электронных аукционов в проверяемый период не применялись. Проверкой не установлено случаев, когда заказчик обязан был применить данные меры. Нарушений сроков возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, в ходе выборочной проверки не установлено.

В 2016 году учреждением было заключено:

- 5 контрактов (договоров), заключенных по итогам проведения электронных аукционов, извещения о проведении которых были размещены в 2015 г. и в 2016 г.

- 12 контрактов (договоров), заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ (в связи с признанием электронных аукционов, извещения о проведении которых были размещены в 2015 г. и в 2016 г., несостоявшимися). Контракты были заключены с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по цене, предложенной участником закупки, с которым заключался такой контракт. В ходе выборочной проверки установлено, что такая цена не превысила начальную

(максимальную) цену, цену контракта, предложенную соответствующим участником закупки при проведении электронного аукциона;

- 74 контракта (договора), заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ. Фактов осуществления учреждением закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, превышающую сто тысяч рублей, не установлено. Годовой объем закупок, которые заказчик осуществил у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, не превысил установленных Федеральным законом № 44-ФЗ ограничений;

- 7 контрактов (договоров), заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

В нарушение п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик выбрал неверный способ определения поставщика, заключив контракт от 01 августа 2016 г. № 103 на поставку молочной продукции на сумму 690 866 руб. с ООО «Вита 1» на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ (приложение № 2 на 7 листах).

Данное нарушение содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ - принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Годовой объем закупок, которые заказчик осуществил у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, не превысил установленных Федеральным законом № 44-ФЗ ограничений;

- 3 контракта (договора), заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ;

- 2 контракта (договора), заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 29 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

В нарушение ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в отдельных случаях при заключении контракта (договора) заказчик не указывал в тексте условие, что цена контракта (договора) является твердой и определяется на весь срок его исполнения, например:

- договор поставки от 11 мая 2016 г. № 905 на сумму 14 563 руб. на поставку компьютерной и иной оргтехники, расходных материалов, комплектующих и запасных частей с ИП Андреевым К.В. (приложение № 3 на 2 листах).

Кроме того, в вышеуказанном договоре от 11.05.2016 г. № 905 была предусмотрена возможность его пролонгации на следующий год. Согласно п. 6: «Договор будет считаться автоматически пролонгированным на каждый следующий календарный год на тех же условиях в случае, если ни одна из сторон не заявит в письменной форме о его прекращении не позднее, чем за месяц до окончания очередного срока его действия. Количество пролонгаций не ограничено» (см. приложение № 3).

Следует отметить, что Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрена возможность пролонгации ранее заключенных контрактов (договоров).

Приемка поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги проводилась заказчиком без создания приемочной комиссии. Оснований для привлечения экспертов, экспертных организаций к проверке представленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом в части их соответствия условиям контракта (договора), в ходе проверки не установлено.

В соответствии со ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ, Правилами ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, установленными постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084, Порядком формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, установленного приказом Минфина России от 24.11.2014 № 136н, заказчик осуществлял формирование информации, включаемой в реестр контрактов, с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет», доступ к которой осуществляется через единый портал бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Информация и документы, сформированные заказчиком для включения в реестр контрактов, были подписаны усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Информация формировалась в структурированном виде путем заполнения электронных форм веб-интерфейса информационной системы.

Выборочной проверкой информации, включенной в реестр контрактов, установлено, что **в нарушение ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 17 Порядка формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, установленного приказом Минфина России от 24.11.2014 № 136н, в 2 случаях при формировании информации о способе определения**

поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик неверно указал код и наименование способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

- при формировании информации о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту от 11.07.2016 г. № 0121300035316000102-0119294-01 на сумму 579 195 руб. на поставку свежих овощей и фруктов с ИП Головкин Н.В. заказчик указал код 20270 - закупка вследствие признания несостоявшимся электронного аукциона в соответствии частями 1 – 3.1 статьи 71 Федерального закона решения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Следовало указывать код 12011 - аукцион в электронной форме, поскольку контракт заключен по итогам состоявшегося электронного аукциона (согласно протокола подведения итогов аукциона в электронной форме от 28.06.2016 г. № 50 АЭФ) (приложение № 4 на 5 листах);

- при формировании информации о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту от 27.06.2016 г. № 0121300035316000108-0119294-01 на сумму 58 843 руб. на поставку сыра с ООО «Продукт-Сервис» заказчик указал код 12011 - аукцион в электронной форме. Следовало указывать код 20270 - закупка вследствие признания несостоявшимся электронного аукциона в соответствии частями 1 – 3.1 статьи 71 Федерального закона решения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) согласно протокола рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе в электронной форме от 14.06.2016 г. № 58 АЭФ (приложение № 5 на 5 листах).

Также в ходе проверки в отдельном случае установлен **факт направления в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов недостоверной информации** о дате расторжения контракта:

- по контракту от 30.12.2016 г. № 2220 на осуществление холодного водоснабжения и водоотведения на сумму 183 372 руб. 24 коп. с ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Кавминводоканал» заказчик заключил дополнительное соглашение о расторжении от 09.08.2017 г. № б/н на сумму 183 367 руб. 62 коп. В Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов направлена информация о дате расторжения - 30.06.2017 г. (приложение № 6 на 6 листах).

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ – направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

В нарушение чч. 2, 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084, в 3 случаях информация об исполнении контракта, в том числе об оплате контракта, документы о приемке, были направлены в Федеральное

казначейство для включения в реестр контрактов с нарушением установленного трехдневного срока:

- по контракту от 11.07.2016 г. № 0121300035316000104-0119294-01 на поставку сока фруктового осветленного для питания детей раннего возраста на сумму 40 500 руб. с ООО «Продукт-Сервис». Оплата осуществлена в том числе согласно платежному поручению от 18.11.2016 г. № 59053 на сумму 16 200 руб. Информация об оплате была направлена 20.01.2017 г. (приложение № 7 на 5 листах). Следовало направить до 23.11.2016 г. включительно;

- по контракту от 25.11.2016 г. № 95036 на снабжение электрической энергией на сумму 98 000 руб. с ООО «Пятигорские электрические сети»:

- информация об исполнении контракта, в том числе документ о приемке (акт приема-передачи от 30.11.2016 г. № 95036/11 на сумму 29 905 руб. 93 коп.) были направлены 12.12.2016 г. (приложение № 8 на 5 листах). Следовало направить до 05.12.2016 г. включительно;
- документ о приемке (акт приема-передачи от 31.12.2016 г. № 95036/12 на сумму 68 091 руб. 16 коп.) был направлен 09.02.2017 г. (приложение № 9 на 3 листах). Следовало направить до 11.01.2017 г. включительно.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ - несвоевременное направление в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений), подлежащих включению в такой реестр контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) является обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Результаты исполнения контрактов отражались заказчиком в ЕИС по форме «Отчет об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» (далее – отчет).

Выборочной проверкой соблюдения заказчиком порядка и сроков подготовки, размещения отчетов установлено, что **в нарушение ч. 11 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения о подготовке и размещении в ЕИС в сфере закупок отчета об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093**, в двух случаях заказчик разместил отчет с нарушением установленного семидневного срока:

- по контракту от 30.12.2016 г. № 2220 (номер реестровой записи - 3263205449116000025) на осуществление холодного водоснабжения и водоотведения на сумму 183 372 руб. 24 коп. с

ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Кавминводоканал» заказчик заключил дополнительное соглашение о расторжении от 09.08.2017 г. № б/н на сумму 183 367 руб. 62 коп., согласно которому обязательства сторон по контракту прекращаются со дня его расторжения. Отчет был размещен в ходе проведения проверки - 18.01.2018 г. (приложение № 10 на 6 листах). Следовало разместить в течение семи рабочих дней со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта - до 18.08.2017 г. включительно;

- по контракту от 21.11.2016 г. № 2220 (номер реестровой записи - 3263205449116000023) на осуществление холодного водоснабжения и водоотведения на сумму 79 392 руб. 84 коп. с ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - «Кавминводоканал» заказчик заключил дополнительное соглашение о расторжении от 20 января 2017 г. № б/н на сумму 79 390 руб. 82 коп., согласно которому обязательства сторон по контракту прекращаются с момента его расторжения. Отчет был размещен в ходе проведения проверки - 18.01.2018 г. (приложение № 11 на 6 листах). Следовало разместить в течение семи рабочих дней со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта - до 31.01.2017 г. включительно. Кроме того, заказчик неверно заполнил Раздел V. «Информация об изменении или расторжении контракта в ходе его исполнения», указав в графе «Дата» - 10.01.2017, в графе «Наименование, номер и дата документа-основания» - дополнительное соглашение № б/н от 10.01.2017 (см. приложение № 11). Следовало указывать - 20.01.2017.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ - размещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик в 2016 году осуществил закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме, установленном Федеральным законом № 44-ФЗ.

Отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2016 год размещен заказчиком в ЕИС без нарушения сроков.

III. Резолютивная часть

Проведенной плановой проверкой соблюдения муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом № 36 «Красная гвоздика» требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в

сфере закупок в 2016 году установлены следующие нарушения:

- в нарушение ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в отдельных случаях при заключении контракта (договора) заказчик не указывал в тексте условие, что цена контракта (договора) является твердой и определяется на весь срок его исполнения. Кроме того, в контракте (договоре) была предусмотрена возможность его пролонгации;

- в нарушение п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ в отдельном случае заказчик выбрал неверный способ определения поставщика, заключив контракт на сумму, превышающую 400 000 руб. на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

Данное нарушение содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ - принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей;

- в нарушение ч. 11 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения о подготовке и размещении в ЕИС в сфере закупок отчета об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1093 в отдельных случаях заказчик разместил отчет об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения с нарушением установленного семидневного срока.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ - размещение должностным лицом заказчика в ЕИС информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей;

- в нарушение ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 17 Порядка формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, установленного приказом Минфина России от 24.11.2014 г. № 136н, в отдельных случаях при формировании информации о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

заказчик неверно указал код и наименование способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Также в ходе проверки установлены факты направления в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов недостоверной информации о дате расторжения контракта.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ - направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей;

- в нарушение чч. 2, 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1084, в отдельных случаях информация об исполнении контрактов, в том числе об оплате контракта, документы о приемке были направлены в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов с нарушением трехдневного срока.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ - несвоевременное направление в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений), подлежащих включению в такой реестр контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) является обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей;

- в нарушение требований ч. 2 ст. 112 Закона № 44-ФЗ план-график на 2016 год сформирован заказчиком без учета Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015 - 2016 годы, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ № 182 и Федерального казначейства № 7н от 31.03.2015.

Данное нарушение содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ - размещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

По итогам проведенной проверки предписание об устранении выявленных нарушений выдано не было.

Информация о выявленных нарушениях будет передана в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

Ведущий специалист контрольно-
ревизионного отдела МУ «Финансовое
управление администрации г. Пятигорска»

Е.Н. Лотник Е.Н.Лотник

Один экземпляр акта на 13 листах с приложением № 1 - № 11 на 70
листах получил 31.01.2018 *И.В. Драшлево*

*и.о. заведующего МДОУ
детского сада №36 «Красная звезда»*